

Митрополит Улармон
(Алсреев)

ИИСУС ХРИСТОС
БИОГРАФИЯ



МОСКВА
МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ
2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

Каждое утро, открывая календарь, мы видим в нем конкретную дату. Эта дата присутствует в нашем личном календаре, в мобильном телефоне, в компьютере, на любом новостном портале в интернете, на нашей страничке в социальной сети. Любое событие, которое произойдет сегодня, будет навеки связано именно с этой датой.

Наше настоящее, прошлое и будущее привязано к календарю. Мы безошибочно называем дату своего рождения, помним основные события своей жизни и жизни наших близких. Планируя рабочую неделю или год, мы привязываем ожидаемые события к конкретным датам, стараясь не пропустить важное событие, не забыть поздравить близких с днем рождения.

Календарь — это наш путеводитель по жизни, а даты — подобие дорожных знаков, позволяющих нам легко и быстро сориентироваться во времени.

Представим себе, что у нас не было бы календаря: каким образом мы бы отсчитывали даты?

Древние евреи, к примеру, рассчитывали даты по времени правления царей. Вот как начинается книга пророка Иеремии: «Слова Иеремии, сына Хелкиина, из священников в Анафофе, в земле Вениаминовой, к которому было слово Господне во дни Иосии, сына Амонова, царя Иудейского, в тринадцатый год царствования его, и также во дни Иоакима, сына Иосиина, царя Иудейского, до конца одиннадцатого года Седекии, сына Иосиина, царя Иудейского, до переселения Иерусалима в пятом месяце» (Иер. 1:1—3). А вот как время начала проповеди Иоанна Крестителя обозначается в Евангелии от Луки: «В пятнадцатый же год правления Тиверия кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее, Ирод был четвертовластником в Галилее, Филипп, брат его, четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее, при первосвященниках Анне и Каиафе, был глагол Божий к Иоанну, сыну Захарии, в пустыне» (Лк. 3:1—2).

Не очень удобно, правда? Большое количество имен, которые, наверное, что-то говорили тем, кто читал эти книги в эпоху их написания, но которые мало что говорят нам, живущим три или два тысячелетия спустя. Однако если бы у нас не было календаря, тогда человеку, родившемуся в 1986 году, пришлось бы примерно так же обозначать дату своего появления на свет: «Я родился на второй год после прихода к власти Михаила Горбачева, когда президентом Америки уже пятый год был Рональд Рейган, а президентом Франции был Франсуа Миттеран». Эти имена что-то значили бы для его ровесников, но каждому новому поколению было бы все труднее в них ориентироваться.

Для того чтобы календарь был понятен всем и всегда, нужна некая общая точка отсчета. Древние римляне вели календарь от основания Рима. В поздней Римской и в ранней Византийской империи использовался календарь, точкой отсчета в котором служило начало правления императора Диоклитиана. Церковное летоисчисление византийцы, а вслед за ними и наши русские предки вели «от сотворения мира» (при этом предполагаемая дата сотворения мира рассчитывалась по греческому переводу Библии — Септуагинте).

В разных странах и культурах существовали свои системы летоисчисления, у каждой из которых была своя отправная точка. Но постепенно все эти системы были вытеснены одной — от Рождества Христова, созданной шестнадцать веков назад римским монахом Дионисием Малым по поручению папы Иоанна I. Именно по ней мы отсчитываем все даты нашей жизни и жизни окружающих нас людей, к ней привязаны события мировой истории.

Вспомним, как, готовясь к экзамену по истории в школе или институте, мы зубрили даты исторических событий, битв, годы жизни выдающихся правителей и полководцев. И мало кто задумывался о точке отсчета, к которой привязано наше летоисчисление. Обозначался этот исторический водораздел при помощи эвфемизма «наша эра», и весь календарь делился на события «до н.э.» и просто «н.э.». Это, кстати, было не слишком удобно, потому что все события до нашей эры приходилось — и сейчас приходится — отсчитывать в обратном порядке (соответственно, время жизни того или иного исторического деятеля могло начаться в пятом веке, а закончиться в четвертом).

И все же более удобного способа летоисчисления до настоящего момента человечество не изобрело. И именно

деление всей мировой истории на два периода — до Рождества Христова и по Рождестве Христовом — стало универсальным. Этой единой системой летоисчисления пользуются сегодня все — и христиане, и мусульмане, и иудеи, и представители иных религиозных традиций, и атеисты.

Не раз и не два предпринимались попытки заменить эту систему какой-нибудь другой. Например, во Франции после революции 1782 года был введен календарь, в котором точкой отсчета стал именно год начала революции. Календарь был разработан прежде всего с целью дехристианизации Франции, создания нового культурного кода для всего ее населения. Но просуществовал он, по историческим меркам, совсем недолго — чуть больше двенадцати лет — и был отменен Наполеоном. С 1 января 1806 года во Франции вновь действовало летоисчисление от Рождества Христова.

Неоднократные попытки отказаться от христианского календаря предпринимали руководители советского государства после революции 1917 года. Например, номера газеты «Безбожник» за 1929 год датированы 12-м годом, поскольку все даты отсчитывались от года революции. В том же 1929 году была введена пятидневная рабочая неделя, которую затем заменили на шестидневную: идея заключалась в том, чтобы отказаться от традиционного семидневного цикла, в котором главным выходным днем оказывалось воскресенье, а заодно отказаться и от самого названия этого дня, привязанного к событию воскресения Иисуса Христа. Но и этот календарь пришлось отменить, и с 1940 года в СССР вновь действовал семидневный цикл с традиционными названиями дней: от понедельника до воскресенья. А годы вновь отсчитывались от Рождества Христова.

Мы мало знаем обо всех этих исторических курьезах и, как правило, мало задумываемся о происхождении календаря, которым пользуемся ежедневно. Для нас употребление этого календаря кажется таким же естественным, как смена времен года, рассвет каждое утро и наступление сумерек каждый вечер.

А теперь давайте зададимся вопросом: в чем секрет живучести этого календаря? Почему он вытеснил все другие календари и стал универсальным? Почему ни одна попытка вытеснить его из употребления не увенчалась успехом? Почему именно дата рождения Иисуса Христа стала для всего мира той точкой отсчета, от которой история движется в двух разных направлениях: в будущее (наша эра) и в прошлое (до нашей эры)?

Первый и самый очевидный ответ: Иисус Христос был самым известным Человеком из всех когда-либо живших. По Своей известности Он превзошел любого исторического деятеля, даже самого прославленного. И это несмотря на то, что Он не совершил никаких громких деяний, не завоевывал земли, не управлял территориями, не написал ни одной книги, не создал ни живописных, ни скульптурных, ни музыкальных произведений, прожил недолгую жизнь, которая по человеческим меркам закончилась трагически — мучительной смертной казнью.

А между тем, именно этого Человека в течение вот уже двух тысяч лет многие почитают Богом воплотившимся. В наше время число таких людей составляет более двух миллиардов. Именно в честь этого Человека по всему миру строились и строятся храмы. Был ли хотя бы один человек в истории, которого провозгласили бы Богом, в честь которого строили бы храмы, которому бы поклонялись так, как поклоняются Христу христиане?

Согласно современным статистическим данным, христианство является самой распространенной религией мира и единственной религией, чьи последователи живут во всех без исключения странах мира. В мире насчитывается более 4 миллионов христианских храмов и мест богослужения. Ежегодно число церквей увеличивается на пятьдесят тысяч. Христианские богослужения посещают полтора миллиарда человек, в том числе шестьсот миллионов — еженедельно.

Во многих религиозных традициях существуют лица, почитаемые как пророки (например, Магомет в исламе) или как великие учителя (например, Будда в буддизме, Конфуций в конфуцианстве), но нет ни одного другого лица, которого почитали бы как Бога и которому молились бы как Богу.

Был ли хотя бы один человек в истории, который мог бы сравниться с Иисусом Христом по количеству посвященных ему живописных изображений? В любом православном или католическом храме вы найдете как минимум несколько изображений Иисуса Христа, а в наиболее крупных храмах таких изображений может быть несколько десятков или сотен, если считать иконы в иконостасах и фрески на стенах. Общее количество размещенных в храмах изображений Христа, включая сцены из Его жизни, исчисляется десятками миллионов.

Прибавьте к этому все посвященные Христу произведения мировой живописи и скульптуры, включая самые известные («Пьета» Микеланджело, «Динарий кесаря» Тициана,

«Христос в пустыне» Крамского, многочисленные Распятия от Рафаэля и Эль Греко до Гогена и Сальвадора Дали) и менее известные, их репродукции на открытках и в альбомах: речь может идти о миллиардах таких изображений.

Был ли в истории человек, о котором было бы написано столько, сколько написано об Иисусе Христе? Главная книга христиан — Библия — переведена полностью или частично на 2500 языков. Ее общий тираж к настоящему времени превысил 8 миллиардов экземпляров. Библия остается самой читаемой и издаваемой книгой в мире со времен изобретения книгопечатания. А самой читаемой частью Библии являются четыре Евангелия, содержащие жизнеописание Иисуса Христа.

Помимо Евангелий, сведения о Христе содержатся во множестве других книг — как художественных, так и научных. О Нем пишут в газетах и в интернете, ежегодно в разных странах защищаются тысячи диссертаций, посвященных различным аспектам Его жизни или учения.

Был ли в истории человек, о котором бы столько говорили? В каждом из более 4 миллионов христианских храмов звучит проповедь о Христе, при многих храмах существуют воскресные школы, кружки по изучению Евангелия. О Христе говорят профессора с университетских кафедр, о Нем пишут сочинения студенты, о Нем рассуждают, спорят, Им восхищаются, Его критикуют. Имя Иисуса Христа не сходит с уст вот уже две тысячи лет, и ни одно другое имя на земле не произносится столь часто.

Была ли в истории иная личность, которая оказала бы столь глубокое, всеобъемлющее и оплодотворяющее влияние на развитие человеческой культуры? Именно Иисус Христос на долгие века задал вектор культурного развития нескольких континентов. Начавшись на Ближнем Востоке, христианство очень быстро распространилось по территории Малой Азии и Северной Африки, затем перекинулось на Европу — Восточную и Западную. В дальнейшем христианская цивилизация охватила собой обе Америки, Австралию, значительную часть Африки и Юго-Восточной Азии. И в каждом из этих регионов христианство оказало огромное, во многих случаях решающее влияние на развитие культуры, сформировало культурные коды целых народов.

Можно ли какую-либо еще личность сравнить с Иисусом Христом по степени влияния на развитие нравственности? При полном отсутствии у Него каких-либо черт социального реформатора, Его учение с течением веков стало

причиной глубоких, радикальных изменений во всей системе взаимоотношений между людьми — не только на уровне личной нравственности, но и на социальном уровне.

Иисус не призывал к отмене рабства, но именно благодаря христианскому пониманию природного равенства между людьми рабство было в конце концов отменено. Он не призывал к смене политического режима или реформе правового кодекса, но именно благодаря христианству человеческое сообщество создало те правовые механизмы, которые сегодня лежат в основе жизнедеятельности многих государств. Иисус не был борцом за социальные права, но именно на христианском учении базируется то понимание прав человека, которое позволило женщинам и детям стать полноценными членами общества, позволило искоренить неравенство в общественных правах, дискриминацию по национальному и расовому признаку и многие другие дефекты общественного устройства, характерные для древнего мира.

Можно привести множество других примеров влияния Иисуса Христа на развитие человеческой цивилизации в самых разных ее аспектах, но полагаю, что приведенных вполне достаточно для того, чтобы понять причины, по которым рождение именно этого Человека стало точкой отсчета в нашем календаре. Во всемирном масштабе у Иисуса Христа нет конкурентов по объему влияния на умы и сердца людей, на их личную и общественную жизнь, на их мировоззренческие и нравственные установки.

Я не случайно упомянул о личной жизни. Многие учителя нравственности оставили после себя сочинения, которыми мы восхищаемся и которые изучаем, но при этом мы можем очень мало знать о самих этих учителях и не ощущать никакой личной связи с ними. Если же говорить об учении Иисуса Христа, то оно неотделимо от Его личности, и следование учению Христа предполагает непрременную личную связь с Ним.

Это может показаться парадоксальным. Разве недостаточно усвоить преподанные Им нравственные уроки и следовать им в жизни? Некоторые мыслители прошлого, например Лев Толстой, считали, что достаточно. Но, отделив христианство от Христа, отвергнув основные догматы христианства — о рождении Христа от Девы, о Его чудесах, об искупительном характере Его смерти, о Его воскресении, — Толстой вместе с водой выплеснул из ванны ребенка. В версии Толстого от христианства не осталось ничего

кроме банального морализаторства, оно полностью утратило свою вдохновляющую и преображающую силу.

И приведу другой пример: ночное пасхальное богослужение в православном храме. Если вы никогда не присутствовали на таком богослужении, сходите и посмотрите, хотя бы из любопытства. Обратите внимание на лица людей, на их глаза, горящие ярче, чем горят свечи у них в руках. И когда священник возглашает «Христос воскресе», люди со слезами радости и умиления многократно отвечают «Воистину воскресе», будто речь идет о важнейшем событии их личной жизни. Так реагируют, когда узнают, что близкий человек, которого считали пропавшим без вести на войне, вернулся с фронта целым и невредимым, или что находившийся долгое время в коме неожиданно пришел в сознание и встал с больничной койки. А ведь слова «Воистину воскресе» относятся не к родственнику, не к другу, а к Человеку, Который жил две тысячи лет назад в далекой стране и Который никакими внешними узами не связан с миллионами людей, празднующими Его воскресение.

В чем же тайна этой уникальной личности? Почему две тысячи лет спустя после рождения Христа люди продолжают все даты своего календаря ориентировать на это событие? Почему через две тысячи лет после Его воскресения миллионы людей по всему миру на Пасху, а многие и в каждый воскресный день приходят в храмы, чтобы отпраздновать это событие? Почему книга о Нем остается самой читаемой, издаваемой, переводимой, цитируемой из всех когда-либо написанных? Почему личность Христа сохраняет актуальность и значимость на пороге XXI века?

На эти вопросы я попытаюсь ответить в настоящей книге, содержащей биографию Иисуса Христа и изложение Его учения, сопровождаемое авторским комментарием.

Ранее я написал шесть книг под общим названием «Иисус Христос. Жизнь и учение». Работа над этой книжной серией дала мне возможность очень обстоятельно изучить исторический контекст жизни Иисуса Христа, дать подробный анализ Его учения со ссылками на толкования древних авторов и современную научную литературу.

В настоящей книге я обращаюсь к той же теме, но постараюсь изложить ее значительно короче, в одном томе, без многочисленных подстрочных примечаний, без длинных цитат из древних авторов, без полемики с современными научными теориями. Моя задача — дать панораму жизненного пути Иисуса Христа и обзор основных пунктов Его учения.

Глава 1

НАЧАЛО ЕВАНГЕЛИЯ

Откуда мы знаем об Иисусе Христе? Был ли Он исторической личностью? Был ли Он простым человеком или воплотившимся Богом? Где и когда Он родился? К какому народу принадлежал? На каком языке говорил? С ответов на эти вопросы я начну разговор об Иисусе Христе в настоящей главе.

Далее будет рассмотрен материал, содержащийся в начальных главах четырех Евангелий: повествования о рождении Иисуса и связанных с ним событиях; о крещении Иисуса и Его взаимоотношениях с Иоанном Крестителем; об искушении от диавола в пустыне. Отдельные тематические разделы будут посвящены взаимоотношениям Иисуса с учениками и началу конфликта между Ним и Его противниками.

В завершение этой главы я попытаюсь набросать обобщенный портрет Иисуса, как он вырисовывается из Евангелий, рассмотреть Его образ жизни и указать на основные черты Его характера.

I. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ХРИСТЕ

Источники

Всякий, кто впервые берет в руки Библию, обнаруживает, что она делится на две неравных по объему части: Ветхий Завет и Новый Завет. Первая часть содержит описание событий, имевших место до нашей эры, вторая описывает то, с чего началась наша эра. Тот же водораздел, что существует в современной системе летоисчисления, обнаруживается и в самой читаемой на планете книге.

Открывая Библию в том месте, где начинается Новый Завет, читатель сразу же обращает внимание на то, что история жизни Иисуса Христа изложена четыре раза — в четырех книгах, называемых Евангелиями (греческое слово «Евангелие» означает «Благая весть»). Каждое из них имеет свой подзаголовок, указывающий на предполагаемого автора: от Матфея, от Марка, от Луки и от Иоанна. При этом первые три Евангелия, в науке называемые «синоптическими» (то есть «совместно смотрящими»), достаточно близки по содержанию, иногда даже текстуально повторяют одно другое, а четвертое довольно сильно от них отличается.

У каждого из Евангелий есть свои особенности, отличающие его от других трех.

Матфей делает упор на иудейское происхождение Иисуса Христа, Его принадлежность к богоизбранному израильскому народу. Он обращает особое внимание на то, как в событиях жизни Иисуса сбываются древние пророчества, и приводит тексты этих пророчеств. Тема соотношения между учением Иисуса и законом Моисеевым ни в одном из четырех Евангелий не находила столь полного раскрытия, как у Матфея. Считается, что главным адресатом Евангелия от Матфея были христиане иудейского происхождения, хорошо знакомые с иудейскими обычаями того времени.

Евангелие от Марка — самое короткое. В нем отсутствуют многие эпизоды, включенные в два других синоптических Евангелия. При этом те события, которые приведены, нередко описываются более подробно, чем у других Евангелистов. Полагают, что это Евангелие было обращено к христианам Рима, поэтому Марк дает перевод малопонятных еврейских слов, а поучения, в которых говорится об иудейских обычаях, опускает.

В Евангелии от Луки есть оригинальный материал, отсутствующий как у Марка, так и у Матфея. Только Лука приводит предысторию рождения Иисуса Христа, рассказывая о Благовещении Богородицы, а также о рождении Иоанна Предтечи. В целом Лука значительно больше места уделяет женщинам, чем два других Евангелиста-синоптика. Если у Матфея и Марка основная часть событий происходит в Галилее и лишь в последних главах Иисус приходит в Иерусалим, то Лука уделяет значительную часть повествования событиям, происходившим на пути из Галилеи в Иерусалим, и притчам, произнесенным в этот период.

Наконец, Иоанн отличается от трех других Евангелистов тем, что основное внимание концентрирует на со-

бытиях, происходивших в Иерусалиме. Только из этого Евангелия мы узнаем, что Иисус приходил в Иерусалим на каждую Пасху и на некоторые другие праздники. Если прочие Евангелисты описывают прежде всего человеческую историю Христа и говорят о Нем через призму этой истории, то Иоанн с самых первых строк своего Евангелия говорит об Иисусе как воплотившемся Боге, а затем до самых последних страниц последовательно раскрывает эту мысль. В Евангелии от Иоанна отсутствуют притчи Иисуса и описано всего лишь несколько Его чудес, однако описания эти гораздо более подробны, чем у других Евангелистов.

Все четыре Евангелия были написаны в I веке — что называется «по горячим следам». В основе каждого Евангелия лежит свидетельство одного или, возможно, нескольких очевидцев. В церковной традиции считается, что Матфей и Иоанн были учениками Иисуса и описали то, что видели сами, а Марк и Лука записывали свои Евангелия со слов других очевидцев, в первую очередь апостола Петра. Современные исследователи Нового Завета нередко выдвигают альтернативные гипотезы относительно авторства Евангелий или их отдельных частей, но большинство сходится в том, что в основе евангельского текста лежат именно свидетельские показания.

Именно эта характерная особенность евангельского текста стала причиной того, что в корпус Нового Завета, сложившийся в основном уже к концу II века, были включены все четыре Евангелия, а не какое-либо одно. Более того, Церковь никогда не предпринимала попытку сшить эти четыре Евангелия в единое связное повествование, а когда такие попытки делались, она их последовательно отвергала. Свидетельские показания были сохранены Церковью в том виде, в каком они были изначально написаны, и даже те противоречия, которые существуют между ними, Церковь не посчитала нужным устранить.

Так, например, из Евангелия от Матфея следует, что родным городом Иисуса был Вифлеем, тогда как в Евангелии от Луки говорится, что Его родители жили в Назарете, а в Вифлееме оказались из-за переписи населения. В Евангелиях от Марка и Луки Иисус исцеляет слепца, а в параллельном повествовании Матфея — двух слепцов. У Матфея, Марка и Иоанна Он садится на осла и въезжает на нем в Иерусалим, у Матфея Он садится на ослицу и осленка. В синоптических Евангелиях говорится, что Христос был распят на Пасху, а в Евангелии от Иоанна — что Он был распят накануне Пасхи.

Об этих противоречиях в свое время много писала атеистическая пропаганда, делая на их основе вывод о недостоверности всей евангельской истории. Однако, во-первых, между Евангелиями есть разночтения в деталях, но нет никаких противоречий по существу. А во-вторых, — и это главное, — наличие таких разночтений лишь подчеркивает достоверность свидетельских показаний, лежащих в основе каждого из четырех Евангелий. Да, кто-то что-то запомнил, услышал и записал по-своему, но в этом и заключается ценность свидетельских показаний. Если бы не было никаких разночтений, это означало бы сговор между четырьмя свидетелями. Разночтения показывают не только, что сговора не было, но и что в отдельных случаях один свидетель считал нужным поправить другого.

Этим объясняются, в частности, многие расхождения между Иоанном и тремя другими Евангелистами. По общепринятому мнению, он писал позже других и знал если не тексты Евангелий от Матфея, Марка и Луки, то по меньшей мере ту устную традицию, которая лежала в их основе. Будучи очевидцем событий, о которых он рассказывает, он прежде всего считал необходимым дополнить повествования трех других Евангелистов тем материалом, который они оставили за кадром. Но в некоторых случаях — например, в своих показаниях касательно даты распятия — он фактически корректирует то, что пишут они.

Сравним эту ситуацию с тем, что происходит, когда картину какого-то события пытаются восстановить по показаниям свидетелей. Особенность свидетельских показаний заключается в том, что каждый свидетель видит и запоминает события по-своему. Если, например, два автомобиля столкнулись на дороге, то один свидетель увидит аварию с одной точки, другой — с другой; один увидит сам момент столкновения, другой лишь обернется, услышав удар, и, соответственно, станет свидетелем не самого столкновения, а его последствий. Общая картина сложится не на основании одного свидетельства, а из совокупности свидетельских показаний, даже если в конкретных деталях эти показания противоречат одно другому.

Особенностью четырех Евангелий является то, что они описывают одну и ту же историю и в центре каждого из четырех стоит личность Иисуса Христа. В каждом из Евангелий мы узнаем одну и ту же личность, подобно тому, как портрет одного и того же человека может быть написан четырьмя разными художниками. Каждое из Евангелий ри-

сует вполне цельный и законченный образ Иисуса, но при этом полную картину Его жизни и учения дают только четыре Евангелия вместе взятые.

Как насчет других, так называемых «неканонических», или «апокрифических» Евангелий? Ведь известно, что в I, II и III веках циркулировали литературные памятники, имевшие название Евангелий, но они не были включены в корпус Нового Завета (от Фомы, от Петра, от Никодима). Некоторые из них Церковь решительно отвергла, подобно тому, как на суде отвергают лжесвидетельства. Другие Церковью частично восприняты и отдельные элементы из них сохранены церковной традицией. Так, например, учение о том, что после Своей смерти Христос сошел в ад, заимствовано из Евангелия от Никодима. Однако к биографии Христа этот сюжет не может ничего существенного дополнить.

Кто-то может спросить: а по какому праву Церковь присвоила себе прерогативу отбора текстов для включения в корпус Нового Завета, отделения свидетельств от лжесвидетельств? По той же причине, по какой имуществом умершего и оставшейся от него интеллектуальной собственностью распоряжаются его прямые наследники или те, кого он указал в своем завещании, а в дальнейшем — их потомки.

Иисус Христос не оставил после Себя никаких письменных документов: Его проповедь, насколько можно судить по имеющимся источникам, имела исключительно устный характер. Это отличало Его от многих других учителей нравственности, которые считали своим неременным долгом письменно зафиксировать то, что они хотели сказать современникам и потомству. Иисус полностью доверил передачу Своего учения тем, кого Он избрал для этого. По сути, только от них мы и знаем, чему Он учил и как Он жил.

В первые годы после Его смерти и воскресения рассказы о Его жизни существовали, по-видимому, исключительно в устной форме. Первые христиане собирались по воскресеньям, чтобы вспомнить о Нем, и на этих собраниях апостолы пересказывали эпизоды из жизни Христа, Его притчи и поучения. Со временем их стали записывать. Так и появились на свет четыре Евангелия.

Тут возникает другой вопрос: а насколько достоверно воспроизведены в Евангелиях поучения Иисуса Христа, если их воспроизводили по памяти? Этот вопрос был в очень резкой форме поставлен учеными в XIX веке, а в XX веке некоторые стали даже утверждать, что в Евангелиях лишь незначительный процент текста воспроизводит то, что проис-

ходило в реальности, а в основном они являются продуктом деятельности лидеров христианских общин, вложивших в уста Иисуса то, что они хотели сообщить своей пастве.

Такое мнение, однако, основывается не только на крайне предвзятом подходе к самой евангельской истории, но и на некомпетентности по отношению к тем способам передачи информации, которые существовали в древности. Не будем забывать о том, что большинство современников Иисуса не умели читать и всю информацию они получали и усваивали исключительно в устной форме. При этом многие знали наизусть большие отрывки или даже целые книги из Ветхого Завета. Все это усваивали на слух — сначала в семье, потом в синагоге.

В наше время люди не доверяют памяти, считают ее ненадежным способом хранения и воспроизведения информации, предпочитают все записывать — в блокноты или гаджеты. Но в древности у людей не было ни блокнотов, ни гаджетов, и главным хранилищем информации была именно память. При этом, если речь шла о текстах, их запоминали не близко к тексту, а слово в слово.

Даже в наше время дети заучивают наизусть стихи, еще не умея читать. Такие стихи, выученные в раннем возрасте, человек запоминает на всю жизнь и даже спустя много десятилетий способен бывает их дословно воспроизвести. Нет ничего удивительного в том, что ученики Иисуса, на протяжении трех с лишним лет ходившие вместе с Ним и слушавшие Его поучения, запомнили их слово в слово и смогли воспроизвести. Его речь была поэтической, афористичной, легко запоминающейся. К тому же Свои поучения Он произносил не один и не два раза, а, судя по всему, много раз перед разными аудиториями.

Еще кое-что о памяти. В детстве и юности люди моего поколения носили в голове два или три десятка семизначных телефонных номеров: свой собственный, своих родителей или детей, других родственников, наиболее близких друзей, некоторых сослуживцев. Сегодня мало кто пользуется телефонными аппаратами с ручным набором, а потому современному молодому человеку даже трудно представить, что такое количество цифр можно держать в голове. А между тем, в этом не было ничего сверхъестественного: цифры запоминались сами, поскольку набирать их приходилось вручную.

Даже при разнице в одно поколение можно наблюдать существенные отличия в том, как работают механизмы за-

поминания и воспроизведения информации. Если же нас отделяют от носителей информации две тысячи лет, мы можем лишь очень приблизительно судить о том, как у них работала память. И подозревать их в неаккуратности передачи информации только на том основании, что у них, в отличие от нас, не было блокнотов или гаджетов, мы не можем.

В жизни каждого бывают беседы, которые запоминаются с буквальной точностью и которые человек может дословно воспроизвести даже много десятилетий спустя. Это те беседы, которые оказали особое влияние на судьбу человека, на его мировоззрение, или это беседы с особенно значимыми людьми, каждое слово которых врзается в память. Почему ученики Иисуса, проводившие вместе с Ним столько времени и слышавшие Его поучения, не могли запомнить их буквально и донести до следующих поколений, тем более, что все они слышали то, что Он говорил, и, следовательно, при устном воспроизведении слов Иисуса одним из учеников другие могли их уточнить?

Более того, вполне возможно, что какие-то поучения записывались за Христом прямо в момент их произнесения. Стенографирование устных поучений было достаточно широко распространено в древности, и даже авторы литературных произведений, как правило, не писали их сами, а диктовали секретарю.

Многие Евангелисты изображаются на иконах сидящими возле пюпитра с раскрытой книгой и вписывающими слова в пустые листы бумаги. Однако более соответствующим древнему способу записи текстов является икона апостола Иоанна Богослова, на которой он изображен в компании своего ученика Прохора: Иоанн диктует, а Прохор записывает текст в книгу. Нельзя исключить, что и вокруг Иисуса были такие Прохоры, которые записывали Его поучения, а впоследствии собрали их в книгу.

Был ли Иисус Христос исторической личностью?

Вопрос о том, был ли Христос исторической личностью, кому-то может показаться неуместным. Между тем, в сравнительно еще недавние времена отрицание историчности Христа было господствующим трендом в атеистическом религиоведении.

Известная книга Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита», по которой многие в советское время узнавали о существовании Иешуа Га-Ноцри (Иисуса из Назарета), на-

чинается с того, что двое литераторов на московском бульваре рассуждают об Иисусе Христе: одному заказали написать про Него поэму, а другой дает советы, касающиеся ее содержания. Так вот, этот второй литератор доказывает первому, «что главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности, вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нем — простые выдумки, самый обыкновенный миф».

Ссылаясь «на древних историков, например, на знаменитого Филона Александрийского, на блестяще образованного Иосифа Флавия, никогда ни словом не упоминавших о существовании Иисуса», персонаж Булгакова воспроизводит основные доводы так называемой мифологической теории, имевшей широкое хождение в 1920-е и 30-е годы в Третьем рейхе и в советской России. Согласно этой теории, Иисус Христос — не что иное, как литературный персонаж, смоделированный на основе древнеегипетских и древнегреческих мифов о воскресающих и умирающих богах.

Теория эта, в свое время использовавшаяся в идеологических целях, умерла вместе с теми идеологиями, для обслуживания которых создавалась. И тем не менее то и дело возникают все новые и новые «научные» труды, в которых историчность Иисуса подвергается сомнению. И главным аргументом всегда оказывается отсутствие видимых, материальных доказательств Его существования. Один бывший баптистский пастор, обратившийся из христианства в атеизм, высказался по этому поводу так: «Может быть, и существовал некий исторический Иисус, но мы этого никогда не узнаем, если только кто-нибудь не обнаружит его дневник или его скелет».

Между тем, есть много древних исторических деятелей, от которых не осталось ни скелета, ни собственноручных писаний. Ни от одного из древнегреческих философов не осталось никаких автографов: все их сочинения дошли до нас в позднейших рукописных копиях. Более того, о некоторых философах мы знаем лишь из свидетельства их учеников: так, например, о Сократе мы знаем только из диалогов Платона. Это, однако, не заставляет ставить под сомнение существование Сократа как исторической личности, не говоря уже о самом Платоне.

Несправедливым является и утверждение, будто об Иисусе Христе молчат Его современники. На самом деле у иудейского историка Иосифа Флавия, который был современником Христа, есть о Нем прямое свидетельство:

«Около этого времени жил Иисус, человек мудрый, если Его вообще можно назвать человеком. Он совершил изумительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно воспринимали истину. Он привлек к себе многих иудеев и эллинов. То был Христос. По настоянию наших влиятельных лиц Пилат приговорил Его к кресту. Но те, кто раньше любили Его, не прекращали этого и теперь. На третий день Он вновь явился им живой, как возвестили о Нем и о многих других Его чудесах боговдохновенные пророки. Поныне еще существуют так называемые христиане, именующие себя таким образом по Его имени»¹.

Многие современные ученые, стоящие на позициях скептицизма по отношению к историчности Христа, считают это место позднейшей христианской вставкой. Однако не сохранилось ни одной рукописи сочинения Иосифа Флавия «Иудейские древности», где бы этой «вставки» не было. В таких условиях необходимость доказывать ее неподлинность лежит на самих скептиках. Но доказательств в их арсенале, кроме голословной гипотезы, нет.

О Христе и христианах упоминают римские историки Тацит, Светоний и Плиний Младший: ни у одного из них историчность Христа не вызывает сомнений.

Об Иисусе Христе, не называя Его по имени, также говорит сирийский автор Мара бар Серапион в письме к сыну, датированном концом I века: «Что выиграла афиняне, казнив Сократа? Голод и чума обрушились на них в наказание за их преступление. Что выиграла жители Самоса, предав сожжению Пифагора? В одно мгновение пески покрыли их землю. А что выиграла евреи, казнив своего мудрого Царя? Не вскоре ли после этого погибло их царство? Бог справедливо отомстил за этих трех мудрых мужей: голод поразил Афины, море затопило Самос, а евреи, потерпевшие поражение и изгнанные из своей страны, живут в полном рассеянии. Но Сократ не погиб навеки — он продолжал жить в учении Платона. Пифагор не погиб навеки — он продолжал жить в статуе Геры. Не навеки погиб и мудрый Царь: Он продолжал жить в Своем учении».

Однако самым убедительным свидетельством историчности Иисуса Христа являются Евангелия. Одних только греческих рукописей Нового Завета, находящихся на учете у современных исследователей, сегодня известно более 5600. При этом самые ранние из них датируются началом

¹ *Иосиф Флавий. Иудейские древности* 18, 3, 3.

II века, то есть отстоят от времени описываемых в них событий всего на несколько десятилетий. Для сравнения: число дошедших до нас рукописей Гомера не превышает нескольких сотен, и самые ранние из них отстоят от предполагаемого времени жизни поэта на десять веков.

По количеству сохранившихся рукописей, а также по близости их создания ко времени описываемых в них событий Евангелия и другие книги Нового Завета несопоставимы с каким бы то ни было древним литературным памятником. Одно только количество имеющихся рукописей могло бы быть достаточным свидетельством историчности персонажей и событий, о которых рассказывается на их страницах.

Однако есть и другие доказательства, например, тот факт, что Евангелия четко позиционируют жизнь Иисуса во времени. Начальные главы Евангелия от Луки включают упоминания обо всех известных правителях, при которых происходили описываемые события, в частности об Ироде, царе Иудейском (Лк. 1:5), кесаре Августе и правителе Сирии Квиринии (Лк. 2:1—2), о римском прокураторе Понтии Пилате, четвертовластниках Ироде Антипе, Фииппе и Лисании, первосвященниках Анне и Каиафе (Лк. 3:1—2). Первосвященники Анна и Каиафа, царь Ирод и префект Иудеи Понтий Пилат упоминаются и в других Евангелиях, а также в целом ряде иных исторических источников. Если бы Иисус Христос не существовал в реальности, представлялось бы весьма затруднительным столь точно вписать вымышленную личность в столь четко очерченный временной и исторический контекст без того, чтобы мистификация быстро вскрылась.

География евангельского повествования весьма конкретна: на страницах Евангелий описываются многие города и селения, сохранившиеся до сего дня, такие как Иерусалим, Назарет, Вифлеем и другие. По этим упоминаниям достаточно легко прослеживаются передвижения Иисуса и Его учеников по территории Палестины. Если бы Евангелия создавались значительно позже описываемых в них событий, а их персонажи были литературной фикцией, каким образом Евангелисты могли бы столь точно позиционировать эти события в пространстве?

Совокупность внутренних и внешних свидетельств с очевидностью доказывает тот факт, что Иисус Христос был реальной исторической личностью, жившей в конкретный период времени в конкретном месте. И хотя иные иссле-

БИБЛИОГРАФИЯ

І. Цитируемые источники

Августин. О согласии Евангелистов: De consensu evangelistarum // PL 34. 1041—1230. Русский перевод: *Августин, блж.* О согласии евангелистов // Творения. Ч. 10. Киев, 1906.

Аппиан Александрийский. Римская история. М., 1998.

Афинагор Афинский. О воскресении мертвых: De resurrectione mortuorum. PG 6, 973—1024. Русский перевод: *Афинагор*. О воскресении мертвых. В кн.: Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1999. С. 92—124.

Геродот. История. М., 1972.

Дионисий Галикарнасский. Римские древности. Т. 1—3. М., 2005.

Евсевий Кесарийский (Памфил). Жизнь блаженного василевса Константина: De vita Constantini. SC. 559.

Ефрем Сирин. Толкование на Четвероевангелие: Commentaire de l'Évangile concordant: Texte syriaque (Ms. Chester Beatty 709) / Ed. Leloir L. Dublin, 1963. Русский перевод: *Ефрем Сирин, прп.* Толкование на Четвероевангелие // Творения. Т. 8. Сергиев Посад, 1896 (перевод с армянской версии).

Иоанн Златоуст. О Лазаре: Homiliae 7, de Lazaro. PG 48, 963—1054. Русский перевод: *Иоанн Златоуст, свт.* О Лазаре // Творения. Т. 1. Кн. 2. С. 778—877.

Толкование на Евангелие от Иоанна: Homiliae in Ioannem. PG 59. Русский перевод: *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 8. Кн. 1—2. СПб., 1902.

Иосиф Флавий. Иудейские древности. Иудейская война. Против Апиона. М., 2011.

Квинт Курций Руф. История Александра. М., 1993.

Лютер М. Нагорная проповедь. В кн.: D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe. Bd. 32: Predigten, 1530; Reihenpredigten über Matthäus 5—7 1530/32. Weimar, 1906. S. 299—544.

Мишна. Гитин. В кн.: Талмуд. Мишна и Тосефта. Т. 3. СПб., 1903. С. 336—382.

Ориген. Против Цельса: Contra Celsum. SC 132; 136; 147; 150. Русский перевод: [Кн. 1—4] *Ориген*. Против Цельса. Казань, 1912.

Паломничество Эгерии: Itinerarium Egeriae. SC 296.

Плиний. Естественная история. Кн. 17—18. В кн.: Катон, Варрон, Колумелла, Плиний о сельском хозяйстве. М., 1937. С. 185—285.

Сенека. Нравственные письма к Луциллию. М., 1977.

Сенека. Утешение к Марции: Ad Marciam de consolatione // L. Annaei Senecae Dialogorum libri duodecim / Ed. H. A. Koch, J. Vahlen. 1884.

Тит Ливий. История Рима от основания города. Т. 1. М., 1989.

Толстой Л. Н. Соединение и перевод четырех Евангелий. В кн.: *Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений. Т. 24. М., 1957. С. 7—798.

Филон Александрийский. О соитии ради обучения: De congressu eruditionis quaerunt gratia // *Philonis Alexandrini*. Opera. В., 1898, 1962^г. Vol. 3. P. 72—109.

Филон Александрийский. О посольстве к Гаю. В кн.: *Филон Александрийский*. Против Флакка. О посольстве к Гаю. *Иосиф Флавий*. О древности еврейского народа. Против Апиона. М.; Иерусалим, 1994. С. 53—112.

Филон Александрийский. Против Флакка // Там же. С. 17—50.
Цицерон. О дивинации. В кн.: *Цицерон*. Философские трактаты. М., 1985. С. 191—298.

Цицерон. Против Верреса. О предметах искусства. В кн.: *Цицерон*. Речи. Т. 1. М., 1962. С. 59—109.

Цицерон. Против Верреса. О казнях // Там же. С. 110—166.
Эсхил. Эвмениды. В кн.: *Эсхил*. Трагедии. М., 1971. С. 321—362.

II. Литература о жизни и учении Иисуса Христа

Бальтазар Х. У., фон. Пасхальная тайна. Богословие трех дней. М., 2006.

Бенедикт XVI (Ратцингер Й.). Иисус из Назарета. Ч. 1. М., 2009; Ч. 2. М., 2014.

Бломберг К. Интерпретация притчей. М., 2005.

Бокэм Р. Иисус глазами очевидцев. Первые дни христианства: живые голоса свидетелей. М., 2011.

Данн Дж. Новый взгляд на Иисуса. Что упустил поиск исторического Иисуса? М., 2009.

Деревенский Б. Г. Иисус Христос в документах истории. СПб., 1998.

Иисус и Евангелия: Словарь Нового Завета / Ред. Дж. Грин, С. Макнайт, Г. Маршалл. Т. 1—2. М., 2003.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. I: Начало Евангелия. М., 2016.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. II: Нагорная проповедь. М., 2017.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. III: Чудеса Иисуса. М., 2017.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. IV: Притчи Иисуса. М., 2017.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. V: Агнец Божий. М., 2017.

Иларион (Алфеев), митрополит. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. VI: Смерть и Воскресение. М., 2017.

Каравидопулос И. Введение в Новый Завет. М., 2009.

Каспер В. Иисус Христос. М., 2005.

Кассиан (Безобразов), епископ. Христос и первое христианское поколение. М., 2001.

Кирилл, митрополит. Слово пастыря. Бог и человек. История спасения. М., 2004.

- Лебедев А. П.* Братья Господни. Исследования по истории древней Церкви. 2-е изд. СПб., 2010.
- Луц У.* Нагорная проповедь (Мф 5—7). Богословско-экзегетический комментарий. М., 2014.
- Мень Александр, протоиерей.* Сын Человеческий. 7-е изд. М., 2014.
- Мецгер Б.* Новый Завет. Контекст, формирование, содержание. М., 2013.
- Мецгер Б.* Текстология Нового Завета. М., 1996.
- Ньюман Б., Стайн Ф.* Комментарии к Евангелию от Матфея. М., 1998.
- О'Коллинс Дж.* Вера в воскресение. Значение и обещание воскресшего Иисуса. М., 2014.
- Покорны П., Геккель У.* Введение в Новый Завет. М., 2012.
- Райт Н. Т.* Иисус и победа Бога. М., 2004.
- Райт Н. Т.* Воскресение Сына Божьего. М., 2011.
- Райт Н. Т.* Иуда и Евангелие Иисуса. Развенчание нового мифа о происхождении христианства. М., 2009.
- Эванс К.* Сфабрикованный Иисус. Как современные исследователи искажают Евангелия. М., 2009.
- Achtemeier P. J.* Jesus and the Miracule Tradition. Eugene, Oregon, 2008.
- Aland B., Aland K.* The Text of the New Testament. Grand Rapids; Leiden, 1987.
- Albright W. F., Mann C. S.* Matthew. New Translation with Introduction and Commentary. New Haven and London, 1971.
- Allison D. C.* The Sermon on the Mount: Inspiring the Moral Imagination. New York, 1999.
- Allison D.* Resurrecting Jesus. The Earliest Christian Tradition and Its Interpreters. New York; London, 2005.
- Anderson P. N.* The Christology of the Fourth Gospel. Its Unity and Disunity in the Light of John 6. Valley Forge, PA, 1996.
- Ashton J.* The Gospel of John and Christian Origins. Minneapolis, 2014.
- Bailey K. E.* Through Peasant Eyes: More Lucan Parables, Their Culture and Style. Grand Rapids, 1980.
- Bailey K. E.* Jesus through Middle Eastern Eyes. London, 2008.
- Barbet P.* A Doctor at Calvary: The Passion of Our Lord Jesus Christ As Described by a Surgeon. New York, 1953.
- Barker M.* King of the Jews. Temple Theology in John's Gospel. London, 2014.
- Barker M.* The Revelation of Jesus Christ. Edinburgh, 2000.
- Barrett C. K.* The Gospel according to St. John. An Introduction with Commentary and Notes on the Greek Text. 2nd edition. Philadelphia, 1978.
- Bauckham R.* Gospel Women. Studies of the Named Women in the Gospels. Grand Rapids; Cambridge, 2002.

Bauckham R. Jesus and the God of Israel. God Crucified and Other Studies on the New Testament's Christology of Divine Identity. Grand Rapids; Cambridge, 2009.

Bauckham R. The Testimony of the Beloved Disciple. Narrative, History, and Theology in the Gospel of John. Grand Rapids, 2007.

Beare F. W. The Gospel According to Matthew: A Commentary. Oxford, 1981.

Beasley-Murray G. R. John. Waco, Texas, 1987.

Behr J. Formation of Christian Theology. Vol. I: The Way to Nicaea. Crestwood, New York, 2001.

Beirne M. M. Women and Men in the Fourth Gospel. A Genuine Discipleship of Equals. London; New York, 2003.

Bishop E. F. F. Jesus of Palestine: The Local Background to the Gospel Documents. London, 1955.

Black M. An Aramaic Approach to the Gospels and Acts. 2nd ed. Oxford, 1957.

Blinzler J. The Trial of Jesus. Cork, 1959.

Blomberg C. A. The Historical Reliability of John's Gospel. Issues and Commentary. Illinois, 2001.

Blomberg C. L. The Miracles as Parables // Gospel Perspectives. Vol. 6: The Miracles of Jesus. Sheffield, 1986.

Bock D. L. Jesus according to Scripture. Restoring the Portrait from the Gospels. Grand Rapids, 2002.

Boobyer G. H. St. Mark and the Transfiguration Story. Edinburgh, 1942.

Borchert G. L. Jesus of Nazareth. Macon, Georgia, 2011.

Borg M. Jesus: A New Vision. San Francisco, 1987.

Bornkamm G. Jesus of Nazareth. New York; Evanston; London, 1960.

Bowman R.M., Komoszewski J. Putting Jesus in His Place. The Case for the Deity of Christ. Grand Rapids, 2007.

Brake D. L., Bolen T. Jesus. A Visual History. Grand Rapids, 2014.

Brant J.-A. A. John. Grand Rapids, 2011.

Brooke G. J. The Dead Sea Scrolls and the New Testament. Minneapolis, 2005.

Browley R. L. Luke-Acts and the Jews: Conflict, Apology, and Conciliation. Atlanta, 1987.

Brown R. E. An Introduction to the Gospel of John. New Haven; London, 2003.

Brown R. E. An Introduction to the New Testament. New Haven; London, 2010.

Brown R. E. Jesus, God and Man. Milwaukee, 1967.

Brown R. E. The Birth of the Messiah. A Commentary on the Infancy Narratives in the Gospels of Matthew and Luke. Yale, 1999.

Brown R. E. The Community of the Beloved Disciple: The Life, Love and Hates of an Individual Church in New Testament Times. New York; London, 1979.

Brown R. E. The Gospel according to John (I—XII). Introduction, Translation and Notes. New York, 1966.

- Brown R. E.* The Gospel according to John (XIII—XXI). Introduction, Translation and Notes. New York, 1970.
- Bultmann R.* History of the Synoptic Tradition. Oxford, 1963.
- Burney C. F.* The Poetry of our Lord. Oxford, 1925.
- Bock B. L.* Jesus according to Scripture. Restoring the Portrait from the Gospels. Grand Rapids, 2002.
- Cadoux A. T.* The Parables of Jesus: Their Art and Use. London, 1930.
- Chancey M. A.* Greco-Roman Culture and the Galilee of Jesus. Cambridge, 2008.
- Chapman D. W., Schnabel E. J.* The Trial and Crucifixion of Jesus. Texts and Commentary. Tübingen, 2015.
- Cohn H.* The Trial and Death of Jesus. New York, 1967.
- Collins R. F.* John and His Witness. Colledgeville, 1991.
- Cotter W. J.* The Christ of the Miracle Stories. Portrait through Encounter. Grand Rapids, 2010.
- Crane T. E.* The Synoptics. Mark, Matthew and Luke Interpret the Gospel. London, 1982.
- Creed J. M.* The Gospel according to St. Luke. London, 1930.
- Crossan J. D.* Jesus. A Revolutionary Biography. San Francisco, 1994.
- Crossan J. D.* The Greatest Prayer. Rediscovering revolutionary message of the Lord's Prayer. London, 2011.
- Crump D.* Jesus the Intercessor. Tübingen, 1992.
- Cullmann O.* The Christology of the New Testament. 2nd ed., 2nd impr. London, 1967.
- Davey J. E.* The Jesus of St. John: Historical and Christological Studies in the Fourth Gospel. London, 1958.
- Davies W. D., Allison D. C.* A Critical and Exegetical Commentary on the Gospel according to Saint Matthew. Vols. 1—3. Edinburgh, 1988—1997.
- Davies W. D.* The Setting of the Sermon on the Mount. Cambridge, 1964.
- Der Prozeß gegen Jesus. Historische Rückfrage und theologische Deutung / Hrsg. K. Kertelge. Freiburg; Basel; Wien, 1988. S. 84—110.
- Dodd C. H.* Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge, 1976.
- Dodd C. H.* The Parables of the Kingdom. London, 1935.
- Dodd C. H.* Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge, 1963.
- Dodd C. H.* The Parables of the Kingdom. Glasgow, 1988.
- Donahue J. R.* The Gospel in Parable. Philadelphia, 1988.
- Drury J.* The Parables in the Gospels: History and Allegory. London, 1985.
- Ellis E. E.* The Gospel of Luke. Greenwood, 1977.
- Evans C. A.* Jesus and His Contemporaries. Comparative Studies. Boston—Leiden, 2001.
- Evans C. A.* Matthew. Cambridge, 2012.

- Farmer W. N.* The Synoptic Problem. Macon, GA, 1981.
- Farrer A. M.* St. Matthew and St. Mark. Westminster, 1954.
- Finegan J.* Handbook of Biblical Chronology: Principles of Time Reckoning in the Ancient World and Problems of Chronology in the Bible. Peabody, 1998.
- Fitzmyer J. A.* The Dead Sea Scrolls and Christian Origins. Grand Rapids—Cambridge, 2000.
- Fitzmyer J. A.* The Gospel according to Luke (I—IX). New York, 1981.
- Fitzmyer J. A.* The Gospel according to Luke (X—XXIV). Introduction, Translation and Notes. New York, 1985.
- Ford R. Q.* The Parables of Jesus. Recovering the Art of Listening. Minneapolis, 1997.
- France R. T.* The Gospel of Mark. A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids; Cambridge, 2002.
- France R. T.* The Gospel of Matthew. Grand Rapids; Cambridge, 2007.
- Fredriksen P.* From Jesus to Christ. The Origins of the New Testament Images of Christ. 2nd ed. New Haven; London, 2000.
- Freed E. D.* The Stories of Jesus' Birth. A Critical Introduction. Sheffield, 2001.
- Gardner R. B.* Matthew. Scottsdale, 1991.
- Garrett S. R.* The Temptations of Jesus in Mark's Gospel. Grand Rapids; Cambridge, 1998.
- Gibson J. B.* The Temptations of Jesus in Early Christianity. London; New York, 1995.
- Gnilka J.* Das Evangelium nach Markus. Neukirchen; Vluyn, 1994.
- Gnilka J.* Das Matthäusevangelium. Bd. 1—2. Freiburg, 1992.
- Goulder M. D.* Luke: A New Paradigm. Vol. 1—2. Sheffield, 1989.
- Graham B.* The Jesus Generation. Grand Rapids, 1971.
- Gray T. C.* The Temple in the Gospel of Mark. A Study in Its Narrative Role. Grand Rapids, 2010.
- Green J. B.* The Gospel of Luke. Grand Rapids; Cambridge, 1997.
- Guelich R. A.* The Sermon on the Mount. A Foundation for Understanding. Waco, Texas, 1982.
- Gundry R. H.* Mark. A Commentary on His Apology for the Cross. Grand Rapids, 1993.
- Hahn F.* The Titles of Jesus in Christology. London, 1969.
- Hanson K. C., Oakman D. E.* Palestine in the Time of Jesus. Social Structures and Social Conflicts. Minneapolis, 2008.
- Harris E.* Prologue and Gospel. The Theology of the Fourth Evangelist. London; New York, 1994.
- Head P. M.* Christology and the Synoptic Problem. An Argument for Markan Priority. Cambridge, 1997.
- Hendrickx H.* The Parables of Jesus. Studies in the Synoptic Gospels. London; San Francisco, 1986.
- Hendriksen W.* Exposition of the Gospel According to St. Matthew. Grand Rapids, 1973.

- Hengel M.* Crucifixion. Philadelphia, 1977.
- Hengel M.* Studies in the Gospel of Mark. London, 1985.
- Hengel M.* The Charismatic Leader and His Followers. Edinburgh, 1981.
- Hengel M.* The Four Gospels and the Gospel of Jesus Christ. Harrisburg, PA, 2000.
- Herzog W. R.* Parables as Subversive Speech: Jesus as Pedagogue of the Oppressed. Louisville, 1994.
- Hill D.* The Gospel of Matthew. London, 1972.
- Hoehner H. W.* Chronological Aspects of the Life of Christ. Grand Rapids, 1978.
- Hooker M. D.* The Gospel according to Saint Mark. Grand Rapids; London, 1991.
- Horsley R. A.* Jesus and the Spiral of Violence: Popular Jewish Resistance in Roman Palestine. San Francisco, 1987.
- Hultgren A.* The Parables of Jesus. A Commentary. Grand Rapids; Cambridge, 2000.
- Humphreys C.* The Mystery of the Last Supper. Cambridge, 2011.
- Hunter A. M.* Interpreting the Parables. London; Philadelphia, 1980.
- Jeremias J.* Jerusalem in the Time of Jesus: An Investigation into Economic and Social Conditions during the New Testament Period. Philadelphia, 1969.
- Jeremias J.* Jesus and the Message of the New Testament. Minneapolis, 2002.
- Jeremias J.* The Eucharistic Words of Jesus. London, 1966.
- Jeremias J.* The New Testament Theology: The proclamation of Jesus. New York, 1971.
- Jeremias J.* The Parables of Jesus. London, 1972.
- Jeremias J.* The Sermon on the Mount. London, 1961.
- Jesus and the Temple. Textual and Archaeological Explorations. Ed. by J. H. Charlesworth. Minneapolis, 2014.
- Johnson L. T.* The Real Jesus. The Misguided Quest for the Historical Jesus and the Truth of the Traditional Gospels. New York, 1996.
- Jones I. H.* The Matthean Parables. A Literary and Historical Commentary. Leiden—New York; Köln, 1995.
- Jülicher A.* Die Gleichnisreden Jesu. Bd. 1—2. Freiburg, 1888—1889.
- Jung Ch. W.* The Original Language of the Lukan Infancy Narrative. London; New York, 2004.
- Kähler M.* The So-Called Historical Jesus and the Historical Biblical Christ. Philadelphia, 1964.
- Keener C. S.* The Gospel of Matthew. A Commentary. Grand Rapids; Cambridge, 1999.
- Keener C. S.* Miracles. The Credibility of the New Testament Accounts. Vol. 1—2. Grand Rapids, 2011.
- Keener C. S.* The Gospel of John. A Commentary. Vol. 1—2. Peabody, 2010.

- Keener C. S.* The Historical Jesus of the Gospels. Grand Rapids; Cambridge, 2009.
- Keith C.* Jesus against the Scribal Elite. The Origins of the Conflict. Grand Rapids, 2014.
- Kilpatrick G. K.* The Origins of the Gospel According to St. Matthew. Oxford, 1946.
- Kim S. S.* The Miracles of Jesus according to John. Their Christological and Eschatological Significance. Eugene, Oregon, 2010.
- Kissinger W. S.* The Parables of Jesus. A History of Interpretation and Bibliography. Lanham, Maryland; Toronto, Plymouth, 1979.
- Kissinger W. S.* The Sermon on the Mount. A History of Interpretation and Bibliography. London, 1975.
- Kistemaker S. J.* The Parables of Jesus. Grand Rapids, 1980.
- Kloppenborg J. S. Q,* the Earliest Gospel. An Introduction to the Original Stories and Sayings by Jesus. Louisville; London, 2008.
- Klostermann E.* Das Matthäusevangelium. Tübingen, 1971.
- Klutz T.* The Exorcism Stories in Luke—Acts. A Sociostylistic Reading. Cambridge, 2004.
- Knight J.* Jesus. An Historical and Theological Investigation. London; New York, 2004.
- Köstenberger A. J.* John. Grand Rapids, 2004.
- Köstenberger A. J.* A Theology of John's Gospel and Letters. Grand Rapids, 2009.
- Lagrange M.-J.* L'Évangile selon saint Luc. Paris, 1921.
- Lambrecht J.* Out of the Treasure. The Parables in the Gospel of Matthew. Louvain, 1998.
- Lane W. L.* The Gospel of Mark. The English Text with Introduction, Exposition and Notes. Grand Rapids; Cambridge, 1974.
- Lee D.* Luke's Stories of Jesus. Theological Reading of the Gospel Narrative and the Legacy of Hans Frei. Sheffield, 1999.
- Lee D.* Transfiguration. London; New York, 2004.
- Leske A. M.* Jesus as a *Ναζωραῖος* // Resourcing New Testament Studies. Literary, Historical and Theological Essays in Honor of David L. Dungan / Ed. by A. J. McNicol, D. B. Peabody, J. S. Subramanian. New York; London, 2009. P. 69—81.
- Lightfoot R. H.* St. John's Gospel. A Commentary. London; Oxford, 1956.
- Lincoln A. T.* The Gospel according to Saint John. New York, 2005.
- Lindars B.* John. Sheffield, 1990.
- Lischer R.* Reading the Parables. Louisville, 2014.
- Lloyd-Jones M.* Studies in the Sermon on the Mount. 2nd ed. Nottingham, 1976 (reprint 2009).
- Lohse E.* History of the Suffering and Death of Jesus Christ. Philadelphia, 1967.
- Loisy A.* L'Évangile selon Luc. Paris, 1924.
- Loos H. van der.* The Miracles of Jesus. Leiden, 1965.
- Luz U.* Das Evangelium nach Matthäus. Bd. 1—2. Zürich. Neukirchen; Vluyn, 1985.

Madden P. Jesus' Walking on the Sea: An Investigation of the Origin of the Narrative Account. Berlin; New York, 1979.

Manson T. W. The Sayings of Jesus as Recorded in the Gospels According to St. Matthew and St. Luke Arranged with Introduction and Commentary. London, 1949.

Manson T.W. The Teaching of Jesus: Studies of its Form and Content. Cambridge, 1967.

Manson W. Jesus the Messiah. London, 1943.

Marcus J. Mark 1—8. A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven and London, 2000.

Marcus J. Mark 8—16. A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven and London, 2009.

Marcus J. The Way of the Lord. Christological Exegesis of the Old Testament in the Gospel of Mark. Louisville, Kentucky, 1992.

Marshall I. H. The Gospel of Luke. A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids—Cambridge, 1978.

Martin F., Wright W. M. The Gospel of John. Grand Rapids, 2015.

Martyn J. L. History and Theology in the Fourth Gospel. Nashville, 1968.

Marxsen W. Mark the Evangelist. Nashville; New York, 1969.

Massey A. I. Interpreting the Sermon on the Mount in the Light of Jewish Tradition as Evidenced in the Palestinian Targums on the Pentateuch. Selected Themes. Lewiston; Queenston; Lampeter, 1991.

Mausser U. W. Christ in the Wilderness. The Wilderness Theme in the Second Gospel and its Base in the Biblical Tradition. Eugene, Oregon, 2009.

McArthur R., Johnston R. They Also Taught in Parables: Rabbinic Parables from the First Centuries of the Christian Era. Grand Rapids, 1990.

McDonnell K. The Baptism of Jesus in the Jordan. Collegeville, Minnesota, 1996.

McGrath J. John's Apologetic Christology. Legitimation and Development in Johannine Christology. Cambridge, 2001.

Meier J. P. Matthew. Collegeville, Minnesota, 1980.

Meier J. P. A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus. Vol. I: The Roots of the Problem and the Person. New York, 1991; Vol. II: Mentor, Message, and Miracles. New York, 1994; Vol. III: Companions and Competitors. New Haven; London, 2001; Vol. IV: Law and Love. New Haven; London, 2009.

Metzner R. Das Verständnis der Sünde im Johannesevangelium. Tübingen, 2000.

Mihalios S. The Danielic Eschatological Hour in the Johannine Literature. London; New York, 2011.

Moloney F. J. «A Hard Saying». The Gospel and Culture. Collegeville, 2001.

Moltmann, J. Der gekreuzigte Gott: das Kreuz Christi als Grund und Kritik christlicher Theologie. München, 1987.

Moltmann-Wendel E., Moltmann J. Leidenschaft für Gott: worauf es uns ankommt. Freiburg in Bresgau, 2006.

- Moody Smith D.* John. Nashville, 1999.
- Moody Smith D.* The Theology of the Gospel of John. Cambridge, 1995.
- Morris L.* The Gospel according to John. Grand Rapids, 1971.
- Morris L.* The Gospel according to Matthew. Grand Rapids; Leicester, 1992.
- Mowinckel S.* He That Cometh. The Messiah Concept in the Old Testament and Later Judaism. Grand Rapids; Cambridge, 2005.
- Moyise S.* Jesus and Scripture. London, 2010.
- Neufeld Th. R. Y.* Recovering Jesus. The Witness of the New Testament. Grand Rapids, 2007.
- Neumann F.* The New Heart. An Introduction to the Sermon on the Mount. Princeton, 1991.
- New Perspectives on the Nativity / Ed. by J. Corley. New York, 2009.
- Nolland J.* The Gospel of Matthew. A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids; Cambridge, 2005.
- Novakovic L.* Messiah, the Healer of the Sick. A Study of Jesus as the Son of David in the Gospel of Matthew. Tübingen, 2003.
- O'Collins G.* Jesus: A Portrait. New York, 2008.
- Osborne G. R.* The Resurrection Narratives. A Redactional Study. Grand Rapids, 1984.
- Perrin N.* Jesus the Temple. London, 2010.
- Perrin N.* The Kingdom of God and the Teaching of Jesus. London, 1963.
- Plummer A.* A Critical and Exegetical Commentary on the Gospel according to St. Luke. Edinburgh, 1922.
- Puig i Tàrrach A.* Jesus. A Biography. Waco, Texas, 2011.
- Reumann J.* Jesus in the Church's Gospels. Modern Scholarship and the Earliest Stories. Philadelphia, 1968.
- Richardson A.* The Miracle Stories in the Gospels. London, 1941.
- Ridderbos H. N.* Matthew. Grand Rapids, 1987.
- Rowe C.K.* Early Narrative Christology. The Lord in the Gospel of Luke. Grand Rapids, 2006.
- Rowe R. D.* God's Kingdom and God's Son. The Background to Mark's Christology from Concepts of Kingship to the Psalms. Leiden; Boston; Köln, 2002.
- Sanders E. P.* Jesus and Judaism. London, 1985.
- Sanders E. P.* The Historical Figure of Jesus. London, 1993.
- Scheide W. H.* The Virgin Birth. A Proposal as to the Source of a Gospel Tradition. Princeton, 1995.
- Schnackenburg R.* The Gospel according to St John. Vol. 1. Montreal, 1968; Vol. 2. New York, 1980; Vol. 3. New York, 1982.
- Schnackenburg R.* The Gospel of Matthew. Grand Rapids; Cambridge, 2002.
- Schnackenburg R.* Jesus in the Gospels: A Biblical Christology. Louisville, 1995.
- Schneider G.* Das Evangelium nach Lukas. Güttersloh; Würzburg, 1977.

- Schönborn C.* God Sent His Son: A Contemporary Christology. San Francisco, 2010.
- Schottroff L.* The Parables of Jesus. Minneapolis, 2006.
- Scott B. B.* Hear Then the Parable. Minneapolis, 1989
- Scott Spenser F.* What Did Jesus Do? Gospel Profiles of Jesus' Personal Conduct. Harrisburg; London; New York, 2003.
- Senior D.* Matthew. Nashville, 1998.
- Shillington V. G.* The New Testament in Context. A Literary and Theological Textbook. London; New York, 2008.
- Sigal Ph.* The Halakhah of Jesus of Nazareth according to the Gospel of Matthew. Atlanta, 2007.
- Sloyan G. S.* The Crucifixion of Jesus. History, Myth, Faith. Minneapolis, 1995.
- Smith Ch. W. F.* The Jesus of the Parables. Philadelphia, 1948.
- Smith R. H.* Matthew. Minneapolis, 1989.
- Snodgrass K. R.* Stories with Intent. A Comprehensive Guide to the Parables of Jesus. Grand Rapids; Cambridge, 2008.
- Stanton G. N.* Jesus of Nazareth in New Testament Preaching. Cambridge, 1974.
- Stein R. H.* An Introduction to the Parables of Jesus. Philadelphia, 1982.
- Stein R. H.* Mark. Grand Rapids, 2008.
- Stern F.* A Rabbi Looks at Jesus' Parables. Lanham, 2006.
- Sibbe M. W. G.* John's Gospel. London; New York, 1994.
- Strecker G.* The Sermon on the Mount. An Exegetical Commentary. Edinburgh, 1988.
- Suggs M. J.* Wisdom, Christology and Law in Matthew's Gospel. Cambridge, MA, 1970.
- Swete H. B.* The Gospel according to St Mark. London, 1898.
- Talbert Ch. H.* Matthew. Grand Rapids, 2010.
- Tannehill R. C.* Luke. Nashville, 1996.
- Taylor V.* The Gospel according to St Mark. 2nd ed. Grand Rapids, 1981.
- Taylor V.* The Passion Narrative of St Luke. A Critical and Historical Investigation. Cambridge, 1972.
- Taylor V.* The Person of Christ in New Testament Teaching. London—Melbourne—Toronto; New York, 1966.
- Thatcher T.* Greater than Cesar. Christology and Empire in the Fourth Gospel. Minneapolis, 2009.
- Theissen G.* The Gospels in Context: Social and Political History in the Synoptic Tradition. Minneapolis, 1991.
- Tilborg S. van, Counet P. C.* Jesus' Appearances and Disappearances in Luke 24. Leiden; Boston; Köln, 2000.
- Tolmie D. F.* Jesus' Farewell to the Disciples. John 13:1—17:26 in Narratological Perspective. Leiden; New York; Köln, 1995.
- Tomson P. J.* «If This Be from Heaven...». Jesus and the New Testament Authors in Their Relationship to Judaism. Sheffield, 2001.
- Trautmann N.* Zeichenhafte Handlungen Jesu. Ein Beitrag zum Frage nach dem historischen Jesus. Würzburg, 1980.

- Turner D. L.* Matthew. Grand Rapids, 2008.
- Twelftree G. H.* Jesus the Miracle Worker. Downers Grove, 1999.
- Vermes G.* Jesus. Nativity — Passion — Resurrection. London, 2008.
- Vermes G.* The Authentic Gospel of Jesus. London, 2004.
- Voorwinde S.* Jesus' Emotions in the Fourth Gospel: Human or Divine? London, 2005.
- Voorwinde S.* Jesus' Emotions in the Gospels. London; New York, 2011.
- Waetjen H. C.* The Gospel of the Beloved Disciple. A Work in Two Editions. New York; London, 2005.
- Wenham D.* The Parables of Jesus. Downers Grove, 1989.
- Westcott B. F.* The Gospel according to St. John. Grand Rapids, 1973.
- Wilson W. T.* Healing in the Gospel of Matthew. Minneapolis, 2014.
- Windisch H.* The Meaning of the Sermon on the Mount. Philadelphia, 1951.
- Witherington B.* John's Wisdom. A Commentary on the Fourth Gospel. Louisville, 1995.
- Wrede W.* The Messianic Secret. Cambridge; London, 1971.
- Wright S. I.* Jesus the Storyteller. London, 2014.
- Young B. H.* Jesus and His Jewish Parables. Rediscovering the Roots of Jesus' Teaching. New York, 1989.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Предисловие..... | 5 |
| Глава 1. НАЧАЛО ЕВАНГЕЛИЯ | 12 |
| I. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ХРИСТЕ..... | 12 |
| Источники..... | 12 |
| Был ли Иисус Христос исторической личностью?..... | 18 |
| Человек или Бог?..... | 22 |
| Народ, страна, язык..... | 26 |
| Годы жизни..... | 31 |
| II. НАЧАЛО ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ..... | 33 |
| Проблема двух родословных..... | 33 |
| «Братья» и «сестры» Иисуса..... | 37 |
| Рождение от Девы..... | 39 |
| Место рождения..... | 42 |
| Детство и отрочество. Воспитание и образование..... | 45 |
| III. НАЧАЛО ОБЩЕСТВЕННОГО СЛУЖЕНИЯ..... | 50 |
| Иоанн Креститель..... | 50 |
| Крещение Иисуса..... | 52 |
| Искушение в пустыне..... | 55 |
| Иисус и Иоанн Креститель..... | 61 |
| «Галилея языческая»..... | 68 |
| «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное»..... | 69 |
| Иисус и Его родственники..... | 72 |
| Призвание первых учеников..... | 73 |
| Избрание двенадцати..... | 78 |
| Непонимание..... | 80 |
| Иисус и Петр..... | 84 |
| Другие ученики Иисуса..... | 87 |
| Наставление Иисуса двенадцати ученикам..... | 93 |
| Противники Иисуса..... | 100 |
| Начало полемики с книжниками и фарисеями..... | 103 |
| IV. ИИСУС: ОБРАЗ ЖИЗНИ И ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА, ОСОБЕННОСТИ РЕЧИ..... | 108 |
| Образ жизни..... | 108 |
| Черты характера..... | 114 |
| Особенности речи..... | 122 |
| Глава 2. НАГОРНАЯ ПРОПОВЕДЬ | 127 |
| «Взошел на гору»..... | 128 |
| Интерпретация Нагорной проповеди..... | 131 |
| Заповеди Блаженства..... | 134 |
| «Соль земли» и «свет мира»..... | 139 |
| «Закон и пророки»..... | 141 |

| | |
|------------------------------------------------|-----|
| Убийство и гнев..... | 143 |
| Прелюбодееяние и развод..... | 145 |
| Клятва и ложь..... | 150 |
| Непротивление злу насилием..... | 152 |
| Любовь к врагам..... | 155 |
| Христианское совершенство..... | 157 |
| Праведность истинная и ложная..... | 158 |
| «Отче наш»..... | 161 |
| Пост..... | 171 |
| Богатство земное и небесное..... | 172 |
| Забота о завтрашнем дне..... | 174 |
| Суд человеческий и суд Божий..... | 176 |
| «Не давайте святыни псам»..... | 178 |
| «Просите, и дано будет вам»..... | 179 |
| «Золотое правило»..... | 181 |
| Заключительные разделы Нагорной проповеди..... | 183 |
| «Он учил их, как власть имеющий»..... | 186 |
| Глава 3. ЧУДЕСА ИИСУСА ХРИСТА | 191 |
| Чудо как религиозный феномен..... | 191 |
| Чудеса в Евангелиях..... | 196 |
| I. ИСЦЕЛЕНИЯ | 200 |
| Иисус-Целитель..... | 200 |
| Исцеления прокаженных..... | 203 |
| Исцеления парализованных..... | 205 |
| Исцеление кровоточивой..... | 207 |
| Исцеления слепых..... | 209 |
| Исцеления глухих..... | 213 |
| Исцеления на расстоянии..... | 214 |
| Другие исцеления..... | 216 |
| II. ИЗГНАНИЯ БЕСОВ ИЗ ОДЕРЖИМЫХ | 218 |
| Экзорцизм и демонология в Евангелиях..... | 218 |
| Евангельские эпизоды изгнания бесов..... | 221 |
| III. ЧУДЕСА НАД ПРИРОДОЙ | 227 |
| Претворение воды в вино..... | 227 |
| Усмирение бури..... | 229 |
| Насыщение пяти тысяч..... | 231 |
| Хождение по водам..... | 235 |
| Монета во рту рыбы..... | 237 |
| Проклятие смоковницы..... | 238 |
| IV. ПРЕОБРАЖЕНИЕ | 240 |
| V. ВОСКРЕШЕНИЯ | 244 |
| Воскрешение дочери Иаира..... | 245 |
| Воскрешение сына вдовы Наинской..... | 247 |
| Воскрешение Лазаря..... | 248 |

| | |
|------------------------------------------------------|-----|
| Глава 4. ПРИТЧИ ИИСУСА ХРИСТА | 261 |
| I. ПРИТЧИ В ЕВАНГЕЛИЯХ..... | 261 |
| Почему Иисус говорил притчами?..... | 262 |
| Притчи Иисуса: классификация..... | 268 |
| Притчи Иисуса: основные конструктивные элементы..... | 271 |
| Притчи Иисуса: способы интерпретации..... | 274 |
| II. ГАЛИЛЕЙСКИЕ ПРИТЧИ..... | 276 |
| Притча о сеятеле..... | 276 |
| Пшеница и плевелы..... | 281 |
| Семя в земле..... | 285 |
| Горчичное зерно..... | 286 |
| Закваска в тесте..... | 289 |
| Сокровище на поле и жемчужина..... | 290 |
| Невод..... | 294 |
| Дети на улице..... | 296 |
| Два должника..... | 298 |
| Заблудшая овца..... | 300 |
| Немилосердный заимодавец..... | 302 |
| III. ПРИТЧИ НА ПУТИ ИЗ ГАЛИЛЕИ В ИЕРУСАЛИМ..... | 306 |
| Милосердный самарянин..... | 306 |
| Докучливый друг и докучливая вдова..... | 308 |
| Безумный богач..... | 312 |
| Бодрствующие рабы..... | 315 |
| Бесплодная смоковница..... | 318 |
| Строитель башни и царь, идущий на войну..... | 320 |
| Потерянная драхма..... | 321 |
| Блудный сын..... | 323 |
| Догадливый управитель..... | 330 |
| Богач и Лазарь..... | 334 |
| Послушный раб..... | 338 |
| Мытарь и фарисей..... | 340 |
| Работники в винограднике..... | 342 |
| IV. ИЕРУСАЛИМСКИЕ ПРИТЧИ..... | 347 |
| Два сына..... | 348 |
| Злые виноградари..... | 350 |
| Брачный пир..... | 355 |
| Десять дев..... | 358 |
| Таланты и мины..... | 361 |
| Ожидание хозяина дома..... | 364 |
| Глава 5. АГНЕЦ БОЖИЙ | 370 |
| Беседа с Никодимом..... | 370 |
| Беседа с самарянкой..... | 377 |
| Суд Сына Божия..... | 383 |
| Хлеб жизни..... | 388 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Иисус на празднике кушей..... | 397 |
| Женщина, взятая в прелюбодеянии..... | 404 |
| Семя Авраамово..... | 407 |
| Пастырь добрый..... | 417 |
| Иисус на празднике обновления..... | 421 |
| Глава 6. ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ПЕРЕД АРЕСТОМ..... | 425 |
| I. ИИСУС ВХОДИТ В ИЕРУСАЛИМ..... | 425 |
| «Восходя в Иерусалим»..... | |
| Предсказания Иисуса о Своей смерти..... | 425 |
| Вход в Иерусалим..... | 429 |
| Иисус оплакивает Иерусалим..... | 433 |
| Пшеничное зерно..... | 434 |
| II. ИИСУС В ХРАМЕ ИЕРУСАЛИМСКОМ..... | 440 |
| Изгнание торгующих из храма..... | 440 |
| «Какою властью Ты это делаешь?»..... | 441 |
| Подать кесарю..... | 443 |
| Диалог с саддукеями о воскресении..... | 445 |
| «Какая первая из всех заповедей?»..... | 446 |
| «Сын Давидов»..... | 449 |
| Обличение книжников и фарисеев..... | 450 |
| Две лепты вдовы..... | 457 |
| Предсказание о разрушении Иерусалима..... | 458 |
| Предсказание о втором пришествии..... | 460 |
| Страшный суд..... | 463 |
| III. ЗАГОВОР ПЕРВОСВЯЩЕННИКОВ, ВЕЧЕРЯ В ВИФАНИИ И ПРЕДАТЕЛЬСТВО ИУДЫ..... | 467 |
| Заговор первосвященников..... | 467 |
| Вечеря в Вифании..... | 469 |
| Предательство Иуды..... | 475 |
| IV. ТАЙНАЯ ВЕЧЕРЯ..... | 478 |
| Приготовление к Тайной вечере..... | 478 |
| Омовение ног..... | 481 |
| Предсказание о предательстве Иуды..... | 484 |
| Благословение хлеба и вина..... | 486 |
| V. ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСЕДА С УЧЕНИКАМИ..... | 490 |
| «Куда Я иду, вы не можете придти»..... | 490 |
| Учение о любви..... | 493 |
| Единство Отца и Сына..... | 495 |
| Единство Иисуса и учеников. Лоза и ветви..... | 499 |
| Молитва во имя Иисуса..... | 503 |
| Утешитель..... | 504 |
| Будущее христианской общины..... | 508 |
| Молитва о единстве..... | 512 |

| | |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Глава 7. АРЕСТ, СУД, РАСПЯТИЕ, ПОГРЕБЕНИЕ | 517 |
| I. ГЕФСИМАНИЯ..... | 517 |
| Гефсиманская молитва..... | 517 |
| Арест..... | 521 |
| II. ДОПРОСЫ У АННЫ И КАИАФЫ..... | 526 |
| Допрос у Анны..... | 526 |
| Допрос у Каиафы..... | 529 |
| Отречение Петра..... | 534 |
| Иисуса отводят к Пилату..... | 537 |
| Конец Иуды..... | 541 |
| III. СУД ПИЛАТА И ДОПРОС У ИРОДА..... | 544 |
| Суд Пилата..... | 544 |
| Иисус у Ирода..... | 552 |
| Иисус или Варавва?..... | 554 |
| Бичевание..... | 557 |
| «Се, Человек»..... | 558 |
| IV. СМЕРТЬ ИИСУСА..... | 562 |
| Распятие..... | 562 |
| Злословие толпы. Два разбойника..... | 570 |
| Мать Иисуса у креста..... | 572 |
| Смерть Иисуса..... | 574 |
| V. СОБЫТИЯ, ПОСЛЕДОВАВШИЕ ЗА СМЕРТЬЮ ИИСУСА..... | 580 |
| Завеса в храме. Землетрясение..... | 580 |
| Сотник, воины и женщины..... | 582 |
| Погребение..... | 584 |
| Первосвященники и фарисеи у Пилата..... | 587 |
| Глава 8. ВОСКРЕСЕНИЕ | 593 |
| Пустой гроб..... | 593 |
| Петр и Иоанн у гроба..... | 596 |
| Первое явление воскресшего Иисуса..... | 598 |
| Лжесвидетельство стражей..... | 602 |
| Явление двум ученикам на пути в Эммаус..... | 602 |
| Явление одиннадцати..... | 607 |
| Явление в Галилее: свидетельство Иоанна..... | 609 |
| Послание на проповедь..... | 615 |
| Вознесение..... | 618 |
| Заключение..... | 628 |
| Сокращения..... | 632 |
| Библиография..... | 634 |