



КОНСТАНТИН  
ЗАЛЕСКИЙ

# ПОБЕДА

ВНЕ СТЕНОГРАММ



МОСКВА  
МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ  
2025

УДК 94(100)“1939/1945”  
ББК 63.3(0)62-08  
З-23

*Художественное оформление*  
*Н. Штефан*  
*по эскизу Ю. Щербакова.*  
*Верстка*  
*К. Забусика*

знак информационной  
продукции

**16+**

**ISBN 978-5-235-05255-0**

© Залесский К. А., 2025

© Издательство АО «Молодая гвардия»,  
художественное оформление, 2025

## ПОБЕДА: КАК ЭТО БЫЛО

Победа СССР в Великой Отечественной войне — Победа над нацистской Германией — неизбежно всегда будет оставаться в центре внимания. Причем везде: и в России, и в СНГ (то есть в странах, когда-то входивших в состав Советского Союза — державы-победительницы), и в странах наших Союзников по Антигитлеровской коалиции, и в странах, освобожденных войсками Красной армии или армиями Союзников, и даже в стране проигравшей. При этом государства, волею судеб никакого отношения ко Второй мировой войне не имевшие, в лучшем случае занимают отстраненную «политически грамотную» позицию. Но все равно *занимают!*

В канун 80-летия Победы можно констатировать, что в России для абсолютного большинства ее граждан (поскольку всегда будут те, кому все и всегда не нравится и кто всегда имеет на все свою собственную точку зрения) отношение к ней остается таким же, как и у наших предков 80 лет назад. Чтобы не быть голословным, приведу выдержки из статьи, помещенной в газете «Правда» за 9 мая 1945 года:

Победа!

Молнией облетело нашу страну великое, светлое, радостное слово: Победа!

Великая Отечественная война победоносно завершена. Гитлеровская Германия полностью разгромлена Красной армией и армиями наших союзников. [...]

Святое, правое дело свободы народов, их независимости, их сотрудничества и дружбы восторжествовало над фашистским зверством. [...]

Велико торжество советского народа. [...] И вот этот праздник пришел в блеске весны, в ярких лучах нашей победы!

Мы приветствуем вас, наши герои на фронте, бесстрашные защитники нашей советской Родины! Вы прославили ее в веках. [...]

Мы приветствуем вас, самоотверженные работники тыла! Вы прославили свою Родину беспримерным трудом. [...]

Мы славим бессмертную память героев наших, павших в борьбе за свободу и независимость нашей Отчизны. [...]

Мы горды тем, что Красной армии, всему нашему народу принадлежит главная, решающая роль в разгроме немецко-фашистских захватчиков.

Мы пережили тяжелые годы, мы понесли огромные потери от немецко-фашистского зверства, от разрушения наших городов и сел, заводов и колхозов. [...]

Мы знаем, что Победа не пришла сама собой. Она одержана самоотверженностью, героизмом, воинским мастерством Красной армии и всего советского народа. [...]

Наш праздник Победы — это торжество свободолюбивых народов. Народы мира знают, кому они обязаны своим спасением от уничтожения, от фашистского рабства<sup>1</sup>.

Со временем отношение к Победе стало более зрелым, ушли — вернее, уходят с огромным трудом и сопротивлением, но все равно уходят — политические трактовки и наслоения, терпят крах упорные попытки различных политических сил присвоить Победу себе. Но объективная реальность свидетельствует: День Победы — это единственный реально общенациональный праздник в нашей стране, который объединяет всех. Поскольку сложно найти человека, который в адекватном состоянии поставил бы под сомнение значение Победы для нашей Родины. Поскольку нельзя не признать: целью войны было уничтожение страны, в которой государствообразующую роль играл русский народ. Такова была совершенно официальная позиция руководящих кругов Третьего рейха, и это не просто различные послевоенные трактовки. В замечаниях и предложениях по Генеральному плану «Ост» рейхсфюрера СС прямо указывалось: одной из важнейших целей плана освоения восточных территориях являлось:

<sup>1</sup> Праздник Победы // Правда. 1945. 9 мая. С. 1.

...ослабление русского народа в расовом отношении. Онемечивание всех русских для нас невозможно и нежелательно с расовой точки зрения. [...]

Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве. [...] Вполне возможно сохранение германского господства в этом районе при условии, если мы сможем преодолеть такую биологическую опасность, как чудовищная способность этих примитивных людей к размножению.

в) Есть много путей подрыва биологической силы народа. [...]

Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. То же самое относится, между прочим, к чрезвычайно плодовитым народам Кавказа, а в будущем частично и к Украине. Пока мы заинтересованы в том, чтобы увеличить численность украинского населения в противовес русским. Но это не должно привести к тому, что место русских займут со временем украинцы. [...]

Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе<sup>1</sup>.

Целью нацистской Германии был не пресловутый, как часто пытаются представить, «крестовый поход против коммунизма»; этот демагогический лозунг в свое время выдвинул Йозеф Геббельс именно для оправдания немецкой агрессии против СССР в глазах «цивилизованного мира», то есть населения Запада. Документы — вещь упрямая, и они однозначно говорят: немецкие войска несли русскому народу и народам Советского Союза отнюдь не некое освобождение от «большевистского гнета» и восстановление «процветания в семье европейских народов». Совсем нет. Свое видение переустройства Европы имперский комиссар по вопросам консолидации германского народа рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер четко сформулировал в выступлении перед курсантами (прежде всего

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Дашичев В. И.* Банкротство стратегии германского фашизма. Т. 2. М., 1973. С. 37–38.

не перед немцами, а перед выходцами из «стран германской крови») и преподавательским составом юнкерского училища в Бад-Тельце 23 ноября 1942 года:

Тем не менее главная колония нашего рейха — Восток: сегодня — колония, завтра — район заселения, послезавтра — имперские земли! [...] Мы видим, как волна за волной накатываются на Европу: гунны, турки и татары. За эти нескольких столетий однажды натиск со стороны Азии даже докатился до Вены. [...] Нам предстоит нелегкая борьба. [...] Человеческие жизни не играют никакой роли. [...] Не имеет значения, умрут ли сотни и тысячи от голода, так как там, где умирает 100 человек, появляются новые 200<sup>1</sup>.

Мало того, перспективы для русского народа (и других народов Советского Союза) были еще более печальными, чем просто утрата собственного государства. Это был лишь один, чисто внешний, результат. Расовая теория национал-социализма шла значительно дальше простого приобретения «жизненного пространства» — то есть насильственного отъема территорий у «недостойных» наций в пользу «народа-творца». Наше с вами место в случае поражения было заранее определено:

Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Достижение этой исторической цели никогда не означало бы полного решения проблемы. Дело заключается скорее всего в том, чтобы *разгромить русских как народ, разобщить их* [курсив мой. — К. З.]. Только если эта проблема будет рассматриваться с биологической, в особенности с расово-биологической, точки зрения и если в соответствии с этим будет проводиться немецкая политика в восточных районах, появится возможность *устранить опасность, которую представляет для нас русский народ* [курсив мой. — К. З.]<sup>2</sup>.

Именно от такого будущего избавила нас, население современной России, Победа 1945 года. Для этого потребовались колоссальные жертвы, тяжелейшие испытания, мобилизация всей страны — и фронта, и тыла. И именно поэтому

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Helzel F.* Himmlers und Hitlers Symbolpolitik mit mittelalterlichen Herrschern. Bad Wildungen, 2011. S. 56–58.

<sup>2</sup> Цит. по: *Дашичев В. И.* Банкротство стратегии... Т. 2. С. 36—37.

победа в Великой Отечественной войне навсегда останется в нашей памяти Великой Победой.

Этого не смогут понять в других странах-победительницах просто потому, что там была совершенно другая ситуация. На территории Великобритании и США военные действия не велись, их потери несоизмеримы с потерями СССР, ну а Франция вела «странную» войну и, хотя была под оккупацией, вопрос о самом существовании ни Франции как таковой, ни французской нации никогда не стоял. Только поняв это, можно осознать то значение, какое имеет Победа для России: для нас она — исходная точка исторического развития, и если бы не она, то сегодня нас просто не существовало бы, а для них — это лишь один из эпизодов их истории, пусть и очень важный.

Данная книга посвящена Победе, но охватить все ее аспекты невозможно. Ведь даже на вопрос «Когда началась дорога к Победе?» невозможно ответить однозначно. Кто-то скажет, что это 1944-й, когда наши войска вышли на государственную границу СССР; кто-то вспомнит Курскую дугу, где был окончательно сломлен хребет германских панцерваффе. Но ведь все знают: именно с разгрома под Сталинградом начался коренной перелом в войне! Или может быть, это контрнаступление под Москвой, когда рухнул миф о непобедимости вермахта и окончательно был похоронен блицкриг? А кто-то скажет, и также будет прав, что долгая дорога к Победе началась непосредственно 22 июня 1941 года, когда немецкие войска не смогли, как планировалось, взять Брестскую крепость на самых дальних западных рубежах Советского Союза... И спорить смысла нет никакого.

Зато мы можем совершенно точно определить тот момент, когда Победа наступила. Ну хотя бы на первый взгляд. Ведь для всех нас День Победы — 9 мая — Святой день. И здесь мы реально можем говорить не только о чем-то высоком, но и о формальной, скажем так, официальной победе. Что это такое? Все просто: когда враг сложил оружие, прекратил сопротивление, когда он признал свое поражение. Именно вокруг этого факта — подписания капитуляции немецких войска, знаменовавшего Победу над Германией — и строится повествование этой книги. На основе исторических фактов и документов, воспоминаний очевидцев мы постараемся восстановить события 80-летней давности, рассмотреть все аспекты и нюансы, сопровождающие их.



Ведь когда речь идет о Великой Победе, мелочей быть не может.

И единственное, чем мы можем отдать долг нашим предкам, победившим фашизм, — это память, это бережное сохранение Истории и, что важно, истории реальной, а не многократно переписанной в угоду различным политическим заказам.

*Константин Залесский*  
*Москва, 2025 г.*

# КАПИТУЛЯЦИЯ В ИТАЛИИ

Когда речь заходит об окончании Второй мировой и Великой Отечественной войн, то неизбежно встает вопрос о значении и месте капитуляции Германии. Если для нашей страны безоговорочная капитуляция врага — это закономерный финал Великой Отечественной войны и ее победоносное завершение, то для наших Союзников — это чрезвычайно важный, но только этап на пути к окончательной победе, которая наступила 2 сентября 1945 года с капитуляцией Японской империи. Исходя из этого и дается трактовка происходивших событий. И в их ряду особое значение приобретают локальные (или частичные) капитуляции, которые происходили на различных фронтах *до подписания* окончательного Акта о капитуляции.

В условиях любой войны во все времена капитуляции более-менее крупных объединений войск противника имели место. Так, во время самой Великой Отечественной войны можно вспомнить капитуляцию немецких войск под Сталинградом, которая, конечно же, оказала большое влияние на весь ход войны, ознаменовав начало коренного перелома, однако было бы не совсем разумно напрямую связывать ее с безоговорочной капитуляцией, пописанной в мае 1945 года. В связи с этим представляется наиболее взвешенным подход, при котором частичные капитуляции рассматриваются именно как локальные на различных фронтах, где командование вермахтом в сложившейся ситуации пришло к выводу о невозможности дальнейшего сопротивления. Это, так сказать, лишь эпизоды в цепочке мероприятий, которые и привели к окончательной капитуляции. Тем более что это были именно военные капитуляции, а окончательный акт должен был стать

актом политическим, чего впоследствии не произошло. Но это оценка советской (российской) стороны.

Отношение наших западных партнеров к локальным капитуляциям несколько другое: они, конечно, признают значение окончательной капитуляции, однако рассматривают частичные капитуляции как крупнейшие победы и подтверждение их вклада в общую победу: поскольку масштабы военных действий на Западе были несопоставимы с таковым на Востоке, эти капитуляции позволяют как минимум представить ситуацию в Европе 1945 года как единый процесс, в который все стороны внесли примерно равноценный вклад. Что же касается немецкой стороны, то для нее локальные капитуляции были элементами продуманной политики, направленной на возможный раскол Союзников<sup>1</sup>, заключение сепаратного мира, а также, в перспективе, сохранение в некоей форме германского государства — преемника Третьего рейха. Хотя это в большей степени касается капитуляций в Тимелоберге и Хааре (и затем так называемой предварительной капитуляции в Реймсе), поскольку именно они были инициативой нового правительства Карла Дёница, но традиционно к ним добавляются также частичные капитуляции в Казерте и Берлине.

Тем не менее, несмотря на различных подходы и трактовки, эти капитуляции являются значительными событиями конца войны и заслуживают того, чтобы на них остановиться подробнее. Даже если их рассматривать как прелюдию к окончательной безоговорочной капитуляции.

## **Операция «Санрайз» / «Кроссворд»**

Предыстория этой капитуляции советскому зрителю хорошо известна — хотя и несколько однобоко — по фильму «Семнадцать мгновений весны», где вокруг этих вполне реальных событий и закручена главная линия сюжета. Но все

---

<sup>1</sup> В отечественной традиции так и не выработалось общего мнения, писать ли слово «союзники» со строчной или с прописной буквы. Однако мне кажется, что, поскольку в данном случае речь идет не об абстрактных союзниках, а о странах Антигитлеровской коалиции, то такой термин надо давать с прописной — ведь имеются в виду конкретные государства.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Победа: как это было . . . . . 5

## *Глава 1*

**КАПИТУЛЯЦИЯ В ИТАЛИИ** . . . . . 11

Операция «Санрайз» / «Кроссворд» . . . . . 12

«Незначительные недоразумения» . . . . . 29

«Фельдмаршал вправе принять капитуляцию» . . . . . 38

Кто вы, доктор Вайбель? . . . . . 53

## *Глава 2*

**КАПИТУЛЯЦИЯ БЕРЛИНА** . . . . . 62

«Фюрер проинструктировал меня» . . . . . 62

«Сдавать Берлин не считают возможным» . . . . . 70

«Немедленно прекратить борьбу» . . . . . 86

Генерал Вейдлинг:  
«реабилитации не подлежит» . . . . . 101

## *Глава 3*

**ЧАСТИЧНЫЕ КАПИТУЛЯЦИИ** . . . . . 112

«Найти подход к американцам и англичанам» . . . . . 116

«Немецкое командование  
соглашается на капитуляцию» . . . . . 132

«Они носили чисто военный характер» . . . . . 154

## *Глава 4*

**РЕЙМССКАЯ КАПИТУЛЯЦИЯ** . . . . . 164

«Попробуйте еще раз объяснить причины» . . . . . 172

«Мы, нижеподписавшиеся» . . . . . 193

Жаркие дни 7–8 мая . . . . .	216
Генерал Сулопаров: «Я совершил крупнейшую ошибку» . . . . .	228

## *Глава 5*

<b>БЕЗОГОВОРочНАЯ КАПИТУЛЯЦИЯ . . . . .</b>	<b>240</b>
Дом в Карловой роще . . . . .	245
«Ставка уполномочивает Вас...» . . . . .	254
«Нам с вами выпала великая честь» . . . . .	265
«Настоящим берем на себя верховную власть» . . . . .	285
Жизнь и смерть одного адмирала . . . . .	307

## *Глава 6*

<b>ПАРАД ПОБЕДЫ . . . . .</b>	<b>315</b>
«Нужно подготовить и провести особый парад» . . . . .	317
«В ознаменование победы над Германией» . . . . .	341
«Вот он, долгожданный и незабываемый день!» . . . . .	358
«Это и есть политическая казнь фашизма» . . . . .	380

## *Глава 7*

<b>ПАРАДЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ . . . . .</b>	<b>404</b>
Берлин, 4 мая 1945 года . . . . .	404
Берлин, 21 июля 1945 года . . . . .	414
Берлин, 7 сентября 1945 года . . . . .	421
Берлин, 11 ноября 1945 года . . . . .	435
Берлин, 8 мая 1946 года . . . . .	446

**Залесский К. А.**  
З-23 Победа вне стенограмм / Константин Залесский. —  
М.: Молодая гвардия, 2025. — 451[5] с.: ил.

ISBN 978-5-235-05255-0

Победа СССР в Великой Отечественной войне неизбежно всегда будет оставаться в центре внимания. Со временем наше отношение к Победе стало более зрелым, постепенно уходят политические трактовки и наслоения, терпят крах упорные попытки различных политических сил присвоить Победу себе. Но объективная реальность свидетельствует: День Победы — это единственный реально общенациональный праздник в нашей стране, который объединяет всех.

Данная книга посвящена Победе, но охватить все ее аспекты невозможно. Но мы можем совершенно точно определить тот момент, когда Победа наступила: когда враг сложил оружие, прекратил сопротивление, когда он признал свое поражение. Именно вокруг этого факта — подписания капитуляции немецких войск, знаменовавшей Победу над Германией, — и строится повествование этой книги. И конечно же, самое зрелищное воплощение Победы — воинский парад в ее честь. На основе исторических фактов и документов, воспоминаний очевидцев мы постараемся восстановить события 80-летней давности, рассмотреть все аспекты и нюансы, сопровождавшие их.

Книга будет интересна всем, кого волнует история нашей страны, история Великой Отечественной войны, история нашей Победы.

УДК 94(100)“1939/1945”  
ББК 63.3(0)62-08

знак информационной  
продукции **16+**

**Залесский Константин Александрович**  
ПОБЕДА ВНЕ СТЕНОГРАММ

Художественный редактор **Н. С. Штефан**  
Технический редактор **М. П. Качурина**  
Корректор **Г. Е. Сафронова**

Сдано в набор 03.03.2025. Подписано в печать 27.03.2025. Формат 60х90/16.  
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Гарнитура «SchoolBook».  
Усл. печ. л. 28,5. Тираж 2000 экз. Заказ

Издательство АО «Молодая гвардия». Адрес издательства: 127055, Москва,  
Суцевская ул., 21. Internet: <http://gvardiya.ru>. E-mail: [dsel@gvardiya.ru](mailto:dsel@gvardiya.ru)

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
в АО «Первая Образцовая типография»,  
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»  
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

ISBN 978-5-235-05255-0